**Abstract**

1. **Richiamo inquadramento normativo dell’IRc** (Insegnamento della Religione cattolica) e nuove Indicazioni Nazionali per il Curricolo Infanzia e Primo Ciclo.

Legge 121/1985: *“La Repubblica italiana, riconoscendo il valore della cultura religiosa e tenendo conto che i principi del cattolicesimo fanno parte del patrimonio storico del popolo italiano, continuerà ad assicurare, nel quadro delle finalità della scuola, l’insegnamento della religione cattolica nelle scuole pubbliche non universitarie di ogni ordine e grado. Nel rispetto della libertà di coscienza e della responsabilità educativa dei genitori, é garantito a ciascuno il diritto di scegliere se avvalersi o non avvalersi di detto insegnamento”.*

DM 254/2012: “*Lo* ***studente*** *è posto al centro dell’azione educativa in tutti i suoi aspetti: cognitivi, affettivi, relazionali, corporei, estetici, etici, spirituali, religiosi”*

2. **L’IRc compie trent’anni: 1985 - 2015**.

Il passaggio da insegnamento obbligatorio con facoltà di esonero, ad insegnamento facoltativo con diritto di opzione e il trend di *avvalenza.*

L’insegnamento della religione cattolica (IRc) nella scuola italiana continua a riscuotere interesse e partecipazione tra gli studenti e le loro famiglie. Secondo gli ultimi dati a disposizione per l’anno scolastico 2013/14, l’88,5% degli studenti ha scelto di frequentare l’ora di religione.

L’anno scorso 2014/15 sono stati complessivamente poco meno di 7 milioni (esattamente 6.927.849) pari all’87,9% dei 7.883.741 alunni/studenti frequentanti i diversi settori scolastici dall’infanzia agli istituti d’istruzione secondaria di II grado. Il settore scolastico con la più alta percentuale di alunni che hanno detto sì all’IRC è stato quello della scuola primaria con il 92,3%. Nella scuola dell’infanzia i bambini che si sono avvalsi han che si sono avvalsi hanno toccato il 91,3% . L’89,9% gli studenti avvalentesi nella scuola secondaria di I grado.

Tra gli studenti delle superiori, l’80,7% ha detto di sì all’IRC. Il 12,1% ha detto no all’IRC.

Segno di un apprezzamento per questa materia che dal 1984, con la revisione del Concordato tra Stato e Chiesa, è diventata una materia opzionale, cioè espressamente scelta dalle famiglie e dagli studenti.

Perché?

La domanda religiosa è un insopprimibile esigenza della persona umana e l’insegnamento della religione cattolica intende aiutare a impostare nel modo migliore tali domande, nel rispetto più assoluto della libertà di coscienza di ciascuno, che rimane il principale valore da tutelare e promuovere.

**3. Focus sulla situazione delle scuole diocesi di Cremona**

Comparazioni territoriali e statistiche:

* Diocesi / Provincia
* Popolazione scolastica / Avvalentesi
* Alunni stranieri / Avvalenza Irc

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **SCUOLE STATALI + SCUOLE CATTOLICHE 2015/ 2016** | | | | | |
| SCUOLE | TOT. GENERALI | AVV. | % AVV. | NON AVV. | % N.A. |
| INFANZIA | 8.974 | 7.414 | 82,62 % | 1.560 | 17,38 % |
| **PRIMARIA** | 15.999 | 13.146 | 82,17 % | 2.853 | 17,83 % |
| **S.S. I° GRADO** | 9.827 | 8.280 | 84,26 % | 1.547 | 15,74 % |
| **S.S. II° GRADO** | 12.101 | 9.417 | 77,82 % | 2.684 | 22,18 % |
| **Tot. Diocesani** | **46.901** | **38.257** | **81,57 %** | **8.644** | **18,43 %** |

**TABELLA COMPARATIVA DATI SCUOLE STATALI**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2014/ 2015** | | | | | | **2015/ 2016** | | | | | | |
| **SCUOLE** | **TOT. ALUNNI** | **AVV.** | **% AVV.** | **NON AVV.** | **% N.A.** | **Diff. AVV. 13-14 14-15** | **TOT. ALUNNI** | **AVV.** | **% AVV.** | **NON AVV.** | **% N.A.** | **Diff. annuaAVV** | **Diff. 05-06**  **15-16 AVV** |
| INFANZIA | 6.777 | 5.298 | 78,18 % | 1.479 | 21,82 % | -1,55 % | 6.676 | 5.158 | 77,26 % | 1.518 | 22,74 % | -0,92 % | -10,01% |
| **PRIMARIA** | 14.708 | 12.073 | 82,08 % | 2.635 | 17,92 % | -0,93 % | 14.774 | 11.921 | 80,69 % | 2.853 | 19,31 % | -1,39 % | -10,47% |
| **S.S. I° GRADO** | 9.518 | 7.952 | 83,55 % | 1.566 | 16.45 % | +0,20 % | 9.341 | 7.794 | 83,44 % | 1.547 | 16,56 % | -0,11 % | -7,95 % |
| **S.S. II° GRADO** | 11.006 | 8.344 | 75,81 % | 2.662 | 24,19 % | +0,75 % | 10.991 | 8.321 | 75,71 % | 2.670 | 24,29 % | -0.10 % | -8,72 % |
| **Totali Diocesani** | **42.009** | **33.667** | **80,14 %** | **8.342** | **19,86 %** | **-1,36 %** | **41.782** | **33.194** | **79,45 %** | **8.588** | **20,55 %** | **-0,69 %** | **-9,35 %** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CREMONA**  **Scuole Statali**  **DIOCESI** | **Al. Stranieri** | **Tot. Alunni** | **% Al. Str. su tot. Alunni** | **Tot. Avv.** | **Tot. Non Avv** | **Al. Str.**  **Avv** | **% Avv. Totali** | **% Non Avv. Totali** | **% Str. Avv. su tot. Al.** | **% Str. Avv. Su tot. Avv.** | **% Str. Avv. Su tot. Al. Str.** |

## Percentuale alunni stranieri nella SCUOLA INFANZIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTALE** | **2.016** | **6.676** | **30,20 %** | **5.158** | **1.518** | **723** | **77,26 %** | **22,74 %** | **10,83%** | **14,02%** | **35,86%** |

Percentuale alunni stranieri nella SCUOLA PRIMARIA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTALE** | **4.181** | **14.774** | **29,30 %** | **11.921** | **2.853** | **1.752** | **80,69 %** | **19,31 %** | **11,86%** | **14,70%** | **41,90%** |

## Percentuale alunni stranieri nella S.S. I° GRADO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTALE** | **2.049** | **9.341** | **21,94 %** | **7.794** | **1.547** | **860** | **83,44 %** | **16,56 %** | **9,21 %** | **11,03%** | **41,97%** |

## Percentuale alunni stranieri nella S.S. II° GRADO

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TOTALE** | **1.548** | **10.991** | **14,08 %** | **8.321** | **2.670** | **494** | **75,71 %** | **24,29 %** | **4,49 %** | **5,94 %** | **31,91%** |

4. **La professionalità degli Insegnanti di Religione (IdR) e i contenuti dell’IRc**

La tenuta dell’IRc, oltre che al paziente e qualificato lavoro degli IdR, deve essere attribuita anche alla capacità dello stesso IRc di mantenersi al passo con i tempi. L’impegno di qualificarsi “nel quadro delle finalità della scuola” ha motivato la nuova declinazione delle Indicazioni Nazionali che descrivono, nel quadro didattico-ordinamentale attualmente in vigore, l’identità teorico-istituzionale della disciplina.

Tra le principali novità c’è l’attenzione crescente al *pluralismo religioso,* lo spazio destinato *alla cultura biblica* e l’analisi delle conseguenze che la religione ha prodotto in vari campi della cultura, inaugurando così fecondi *scambi interdisciplinari* tra Religione e Arte, Letteratura, Storia, Scienze, che oggi sono oggetto quotidiano delle lezioni di IRc.

In un contesto scolastico in continua evoluzione, l’insegnamento della religione cattolica può essere un modo eccellente per completare la propria formazione personale e trovare un autorevole punto di riferimento sulle più delicate questioni di senso, sui problemi del mondo in cui viviamo, sull’interpretazione della realtà religiosa sempre più segnata dal pluralismo e dalla necessità di un confronto aperto, continuo e consapevole delle rispettive posizioni e tradizioni.

**5**. **La *questione educativa* nella scuola**

Porre al centro l’uomo creato ad immagine di Dio è, in effetti, ciò che contraddistingue quotidianamente il lavoro degli IdR, in unità d’intenti con altri educatori ed insegnanti. Toccare la "questione fondamentale e decisiva" dell’educazione, impone l’esigenza di "allargare gli spazi della nostra razionalità, riaprirla alle grandi questioni del vero e del bene, coniugare tra loro la teologia, la filosofia e le scienze, nel pieno rispetto dei loro metodi propri e della loro reciproca autonomia, ma anche nella consapevolezza dell’intrinseca unità che le tiene insieme" .

La dimensione religiosa, infatti, è intrinseca al fatto culturale, concorre alla formazione globale della persona e permette di trasformare la conoscenza in sapienza di vita.

**6. Dalla inculturazione alla interculturalità**

Con l’IRC la scuola e la società si arricchiscono di veri laboratori di cultura e di umanità, nei quali, decifrando l’apporto significativo del cristianesimo, si abilita la persona a scoprire il bene e a crescere nella responsabilità, a ricercare il confronto ed a raffinare il senso critico, ad attingere dai doni del passato per meglio comprendere il presente e proiettarsi consapevolmente verso il futuro.

La categoria di *inculturazione* presenta molti limiti. Ci si chiede se non sia giunto il momento di sostituirla con prospettive che siano più corrispondenti a quanto avviene nell’incontro tra fede e cultura.

Oggi «siamo attenti sia all’opera dello Spirito in ogni popolo/cultura/religione, sia agli interscambi, vincoli e distinzioni tra modi di essere e di credere. Oggi emerge l’interculturale che va a braccetto con l’interreligioso. Vale a dire, si modificano ed aumentano le proposte. Da (a) – ‘evangelizzare la/e cultura/e’ – si è passati a (b) l’‘inculturazione del vangelo’; e ora viene aggiunta una proposta (c): ‘evangelizzazione interculturale e interreligiosa’»60. Tale esigenza di superamento della inculturazione a favore di una dinamica interculturale, comunque, scaturisce non solo dai limiti intrinseci alla categoria di inculturazione appena rilevati, ma anche da alcuni importanti fenomeni che nell’epoca contemporanea stanno coinvolgendo piú o meno intensamente l’umanità intera e che rappresentano una sfida anche per unariflessioneteologicachesappiainterpretareadeguatamentei«segnideitempi»(GS 4).

L’epoca contemporanea è segnata profondamente:

* dall’imporsi di una cultura globalizzata ed è allo stesso tempo caratterizzata dalla crescita delle culture locali, per cui si assiste all’incontro talvolta problematico tra globale e locale («glocale»). Le frontiere sono perciò divenute piú mobili e meno nette, generando il tempo del cosiddetto «meticciato» culturale;
* dalla esigenza di conciliare una politica della pari dignità – che è concretamente un invito a essere «ciechi» di fronte alle differenze – con una politica della differenza, in cui si chiede di riconoscere l’identità irripetibile di un individuo o di un gruppo rispettandone le caratteristiche piú peculiari;
* dall’esigenza di superamento del progetto multiculturale, inteso come il semplice riconoscimento dell’accostamento di culture diverse;
* da una preoccupante rinascita dei fondamentalismi – che sono da considerare, scrive J. Habermas, «come il tentativo paradossale di rendere super-stabile il proprio mondo-di-vita con mezzi restaurativi» – e contemporaneamente ci troviamo anche in un’epoca di diffuso relativismo. Due posizioni, queste, che sono tra loro connesse perché speculari, trattandosi di una affermazione di verità senza l’io, opposta a una affermazione dell’io senza verità.

Per fondare un discorso teologico sulla interculturalità è inoltre importante considerare che in Occidente si è ormai da tempo dissolto il regime di «cristianità», evento constatabile sia nella sempre piú marcata separazione tra la sfera della cultura e quella della religione, che nell’incalzante fenomeno della secolarizzazione.

**Alla ricerca di un nuovo paradigma teologico**

Alla luce di quanto sinora osservato riguardo ai limiti della categoria di «inculturazione», e di quanto riscontrato circa gli eventi storico-sociali che investono direttamente anche il cristianesimo contemporaneo, non appare casuale che negli ultimi anni i teologi mostrino un crescente interesse riguardo al tema del rapporto tra fede e pluralità delle culture, ponendosi alla ricerca di nuovi modelli capaci di superare i limiti della semplice inculturazione e che perciò si rivelino adatti a rispondere alle impegnative sfide dell’epoca contemporanea.

Nell’ambito dell’odierna ricerca di nuove categorie atte a fornire una comprensione piú piena del rapporto tra fede e cultura, si inserisce un numero sempre piú cospicuo di teologi che propongono il superamento del modello di inculturazione mediante la valorizzazione del modello interculturale.

Ciò che in sostanza emerge da tutti questi tentativi di esprimere con una terminologia rinnovata o addirittura con neologismi la complessità del rapporto fede/cultura, è l’esigenza di fedeltà al dinamismo di un processo che si configura come una rete di relazioni policentrica e multidirezionale.

A questo scopo, accogliendo una acquisizione che da qualche tempo diverse discipline umanistiche e sociali hanno fatto propria, anche a noi appare particolarmente adatta la categoria di «interculturalità». Cosí come la filosofia, la sociologia, la pedagogia, e altre scienze umane si mostrano sempre piú interessate a riflettere sulla sfida posta dalla interculturalità, allo stesso modo crediamo sia necessario che anche la teologia odierna si mostri disponibile a lasciarsi interrogare dalla dimensione interculturale. Da parte nostra siamo infatti convinti che proprio **la categoria di interculturalità** debba essere valorizzata al fine di rappresentare piú fedelmente il complesso rapporto che si instaura ogni qualvolta la fede cristiana inculturata incontra una cultura non ancora evangelizzata, e mentre la rinnova profondamente nel contempo è essa stessa arricchita da tale relazione. Per interpretare e guidare correttamente questo incontro, crediamo sia perciò necessario un nuovo «mutamento di paradigma», con **il passaggio** dal modello della ***semplice inculturazione*** a quello piú ***complesso e dinamico della interculturalità.***

Ogni religione è via di salvezza?

Forse si impone la necessità di un’adeguata teologia delle religioni per illuminare l’incontro del cristianesimo con le altre prospettive religiose riconoscendo: la natura umana, l’identità della persona, l’anelito alla Verità, il dialogo interculturale come imprescindibili vie alla *pace*.

*Anselmi don Claudio \**

*Cremona, 10 giugno 2016*

*\*Insegnante IRC – Liceo Scientifico “G. Aselli” di Cremona*

*Responsabile Ufficio Pastorale Scolastica /IRC – Diocesi di Cremona*